



TITLE:

# Jordan写像の線形性について (Operator Algebras and Applications)

AUTHOR(S):

羽毛田, 穰祐

---

CITATION:

羽毛田, 穰祐. Jordan写像の線形性について (Operator Algebras and Applications). 数理解析研究所講究録 1985, 560: 98-109

ISSUE DATE:

1985-05

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/99025>

RIGHT:

# Jordan 写像の線形性について

山形大学 (工) 羽毛田 穰祐 (Jôusuke Hakeda)

昨年、野田の“作用素論と作用素環論研究集会”で次の定理を報告した。

定理 A  $M$  を可変な直和因子を持たない  $AW^*$  代数、 $N$  を  $C^*$  代数、 $\phi$  を  $M$  から  $N$  への  $*$  半群同形写像とする。

$$\left[ \begin{array}{l} \text{即ち } \phi \text{ は次の (i) } \sim \text{ (iii) を満足する。} \\ \text{(i) } \phi(xy) = \phi(x)\phi(y) \quad x, y \in M \\ \text{(ii) } \phi(x^*) = \phi(x)^* \quad x \in M \\ \text{(iii) } \phi \text{ は全単射である。} \end{array} \right]$$

このとき  $\phi$  は加法的である。更に  $M$  の中心射影元  $e$  が一意に存在して、 $\phi$  は  $Me$  上では線形写像、 $M(1-e)$  上では共役線形写像になっている。

この「定理 A」に関して、斎藤 (和) は JBW 代数で定理 A と同様の結果が成立するであろうと予想した。 昨年の野田の研究集会の報告には次の定理も含まれていた。

定理 B  $M$  を  $I_1$  型,  $I_2$  型,  $I_3$  型の直和因子を持たない JBW 代数 (積は  $\circ$  で表わす)。  $N$  を JBW 代数 ( $N$  の積も  $\circ$  で表わす)。  $\phi$  を  $M$  から  $N$  への Jordan 写像とする。

$$\left[ \begin{array}{l} \text{即ち } \phi \text{ は次の (i), (ii) を満足する。} \\ \text{(i) } \phi(x \circ y) = \phi(x) \circ \phi(y) \quad x, y \in M \\ \text{(ii) } \phi \text{ は全単射である。} \end{array} \right]$$

このとき  $\phi$  は線形写像である。

この「定理B」は “ 斎藤の予想 ” に対する部分的解答にもなっている。一般に J B W 代数は  $I_n$  型 ,  $I_\infty$  型 , II 型 , III 型 の J B W 代数の直和に分解され、 $I_2$  型 ,  $I_3$  型 を除いた各型の J B W 代数は von Neumann 代数に良く似た面があり、 $I_2$  型 ,  $I_3$  型は von Neumann 代数とまったく状況が異なっていることが知られている。(例えば spin factor とか Cayley 代数  $\mathbb{O}$  上の  $3 \times 3$  エルミート行列に  $x \circ y = (1/2)(x y + y x)$  で積  $\circ$  を定義した Jordan 代数  $H_3(\mathbb{O})$  等)。

Jordan 代数の積は非結合的であるが、特に  $H_3(\mathbb{O})$  等では Cayley 代数の積が非結合的であることが、直接計算を著しく困難にしている。例外 Jordan 代数 (特に  $H_3(\mathbb{O})$ ) に於ける “定理B” に相当する結果も、昨年末に一応得られたが、証明法は具体的な  $H_3(\mathbb{O})$  の中での計算に依っており、「定理B」の証明とは異なったものである。

この報告ではこれらの場合を  $I_2$  型 の場合も含む統一的な方法によって “斎藤の予想” に対する最終的な結果を与える。

**定義** 実 Jordan 代数  $M$  (積は  $\circ$  で表わす) からある実代数  $N$  (積は  $M$  と同じ記号  $\circ$  で表わす) への写像  $\phi$  が  $M$  上の Jordan 写像であるとは  $\phi$  が  $M$  から  $N$  への全射かつ積同形写像をいう。

即ち  $\phi$  は次の条件 (i), (ii) を満足する。

- $$\left[ \begin{array}{ll} \text{(i)} & \phi(x \circ y) = \phi(x) \circ \phi(y) \\ \text{(ii)} & \phi \text{ は全単射である。} \end{array} \right. \quad x, y \in M$$

以後  $M$  は unital な実 Jordan 代数,  $\phi$  は  $M$  からある実代数  $N$  への Jordan 写像を表わすものとし、定理等の記述を除いて、特に付加する条件のみを記述することにする。

**主定理**  $M$  を  $I_1$  型 直和因子を持たない J B W 代数,  $N$  を実 Jordan Banach 代数,  $\phi$  を  $M$  から  $N$  への Jordan 写像とする。このとき  $\phi$  は線形写像である。この定理は  $I_1$  型 直和因子を持たない J B W 代数  $M$  の “代数的構造” が  $M$  の “積構造” によって完全に定まってしまうことを示している。

## 1. Jordan 代数の古典論からの準備

特別 Jordan 代数の議論を一般の Jordan 代数に拡張するために、次の “Macdonald の定理” と “Shirshof-Cohn の定理” は強力である。

Macdonald の定理

変数  $c$  について 1 次の 3 変数  $a, b, c$  の Jordan 多項等式  $p(a, b, z) = 0$  が全ての特別 Jordan 代数で成立するならば、 $p(a, b, c) = 0$  は任意の Jordan 代数で成立する。

Shirshof-Cohn の定理

$M[a, b, 1]$  を  $a, b, 1$  で生成された Jordan 部分代数とする。このとき  $M[a, b, 1]$  は特別 Jordan 代数である。

$\{abc\} = (a \circ b) \circ c + (b \circ c) \circ a - (c \circ a) \circ b$  を Jordan 三重積とよぶ。  $Ta b = a \circ b$ ,  $Ua, c b = \{abc\}$ ,  $Ua = Ua, a$  で Jordan 代数上の線形作用素  $Ta, Ua, c, Ua$  を定義する。作用素間の交換子積を  $[Ta, Tb]$  等と表わす (i.e.  $[Ta, Tb] = Ta Tb - Tb Ta$ )。

補題 1.1  $4\{abc\}^2 = 4\{a\{b(a \circ c)b\}a\} - 2\{aba\} \circ \{cbc\} + \{a\{bc^2 b\}a\} + \{c\{ba^2 b\}c\}$  が成立する。

定義 1.2  $a$  と  $b$  ( $a, b \in M$ ) が作用素可換 (operator commute) であるとは、 $[Ta, Tb] = 0$  が成立することとする (i.e. 任意の  $x \in M$  に対して  $a \circ (b \circ x) = b \circ (a \circ x)$ )。

任意の Jordan 代数で任意の  $a$  に対して  $[Ta, Ta^2] = 0$  が成立することより、次の補題が導かれる。

補題 1.3  $[Ta, Tb \circ c] + [Tb, Tc \circ a] + [Tc, Ta \circ b] = 0$  が成立する。

また直交する巾等元に関する計算に次の補題は有力である。

補題 1.4  $E_n = \{e_i : i = 1, 2, \dots, n\}$  を和が単位元 1 になる直交する巾等元の集合とする (i.e.  $e_i^2 = e_i$ ,  $e_i \circ e_j = 0$ ,  $\sum e_i = 1$ )。このとき  $e, f, g \in E_n$  に対して

$$T e U f, g = \begin{cases} U e & (e = f = g) \\ 1/2 U f, g & (e \in \{f, g\}) \\ 0 & (e \in \{f, g\}, n \geq 3 \text{ の場合}) \end{cases}$$

が成立する。

補題 1.5 直交する  $M$  の巾等元  $e$  と  $f$  に対して、 $(U e x) \circ (U f y) = 0$  が成立する。

## 2. Jordan 写像の基本的性質

補題 2.1  $\phi(0) = 0, \phi(1) = 1$

証明  $\phi$  が全射であることより  $a \in M$  が存在して  $\phi(a) = 0$   
 従って  $\phi(0) = \phi(0 \circ a) = \phi(0) \circ 0 = 0$   
 また任意の  $x \in M$  に対して  $\phi(x) = \phi(1 \circ x) = \phi(1) \circ \phi(x)$   
 より  $\phi$  が全射であるから  $\phi(1)$  は  $N$  の単位元である。

補題 2.2  $e$  と  $f$  が  $M$  の直交する巾等元ならば

$\phi(e + f) = \phi(e) + \phi(f)$  が成立する。

証明  $\phi(e), \phi(f), \phi(e) + \phi(f)$  は  $N$  の巾等元であり、 $\phi(e)$  と  $\phi(f)$  は直交する。従って  $h = \phi(\phi(e) + \phi(f))$  とおくと、 $h$  は  $M$  の巾等元である。

$\phi(e \circ h) = \phi(e) \circ \phi(h) = \phi(e) \circ (\phi(e) + \phi(f)) = \phi(e)$   
 従って  $\phi$  が単射であることより  $e \circ h = e$ 、同様にして  $f \circ h = f$   
 故に  $(e + f) \circ h = e + f$  が成立するから  
 $\phi(e + f) = \phi((e + f) \circ h) = \phi(e + f) \circ \phi(h)$   
 $= \phi(e + f) \circ \phi(e) + \phi(e + f) \circ \phi(f) = \phi(e) + \phi(f)。$

補題 2.3  $e$  と  $f$  を  $M$  の巾等元 (直交していなくとも良い) とする。

このとき  $\phi(e - f) = \phi(e) - \phi(f)$  が成立する。

証明  $g = 1 - e, x = e - f$  とおくと、  
 $\phi(x) = ((\phi(e) + \phi(f)) \circ \phi(x)) \circ (\phi(e) + \phi(f))$   
 $= \phi((e \circ x) \circ e) + \phi((e \circ x) \circ f) + \phi((f \circ x) \circ e)$   
 $+ \phi((f \circ x) \circ f)$

$$(e \circ x) \circ e = (e \circ (1-f)) \circ e \quad \text{と} \quad \phi(1-e) = 1 - \phi(e) \quad (\text{補題 2.1 及び 2.2 より})$$

$$\begin{aligned} \phi((e \circ x) \circ e) &= (\phi(e) \circ \phi(1-f)) \circ \phi(e) \\ &= (\phi(e) \circ (1 - \phi(f))) \circ \phi(e) \\ &= (\phi(e) \circ \phi(e)) \circ \phi(e) \\ &\quad - (\phi(e) \circ \phi(f)) \circ \phi(e) \\ &= (\phi(e) \circ (\phi(e) - \phi(f))) \circ \phi(e) \\ \phi((e \circ x) \circ f) &= 0 = (\phi(e) \circ (\phi(e) - \phi(f))) \circ \phi(f) \end{aligned}$$

同様に

$$\begin{aligned} \phi((f \circ x) \circ e) &= (\phi(f) \circ (\phi(e) - \phi(f))) \circ \phi(e) \\ \phi((f \circ x) \circ f) &= \phi(-f) = -\phi(f) \\ &= (\phi(f) \circ (\phi(e) - \phi(f))) \circ \phi(f) \end{aligned}$$

従って

$$\begin{aligned} \phi(x) &= ((\phi(e) + \phi(f)) \circ (\phi(e) - \phi(f))) \circ (\phi(e) \\ &\quad + \phi(f)) \\ &= \phi(e) - \phi(f) \end{aligned}$$

補題 2.4  $e$  と  $f$  を  $M$  の nontrivial な直交する巾等元とするととき、任意の  $x, y \in M$  に対して  $\phi(\{ex e\} + \{fy f\}) = \phi(\{ex e\}) + \phi(\{fy f\})$  が成立する。

証明  $Te Ue = Ue$ ,  $Te Uf = 0$  が成立しているから、  
 $(e+f) \circ (\{ex e\} + \{fy f\}) = \{ex e\} + \{fy f\}$

従って

$$\begin{aligned} \phi(\{ex e\} + \{fy f\}) &= \phi(e+f) \circ \phi(\{ex e\} + \{fy f\}) \\ \text{一方 補題 2.2より } \phi(e+f) &= \phi(e) + \phi(f) \quad \text{だから} \\ \phi(\{ex e\} + \{fy f\}) &= (\phi(e) + \phi(f)) \circ \phi(\{ex e\} + \{fy f\}) \\ &= \phi(e) \circ \phi(\{ex e\}) + \phi(e) \circ \phi(\{fy f\}) \\ &\quad + \phi(f) \circ \phi(\{ex e\}) + \phi(f) \circ \phi(\{fy f\}) \\ &= \phi(\{ex e\}) + \phi(\{fy f\}) \end{aligned}$$

補題 2.5  $e$  と  $f$  を  $M$  の nontrivial な直交する巾等元とするととき任意の  $\alpha, \beta \in C$  に対して  $\phi(\alpha e + \beta f) = \phi(\alpha e) + \phi(\beta f)$  が成立する。

証明 補題 2.4 に於いて  $x = \alpha \cdot 1$ ,  $y = \beta \cdot 1$  と置くと補題を得る。

定義 2.6 直交する巾等元  $E$  と  $F$  に対して  $s^2 = e + f$   
 かつ  $\{ses\} = f$  となる部分対称元  $s$  が存在するとき  $e$  と  $f$  は強連結と呼ぶ。

補題 2.7  $e$  を  $M$  の nontrivial な巾等元とする。もし  $e$  と直交する  $M$  の巾等元  $f$  が存在して  $e$  と  $f$  が強連結ならば任意の  $M$  の元  $x, y$  に対して、  
 $\phi(\{exe\} + \{eye\}) = \phi(\{exe\}) + \phi(\{eye\})$  が成立する。

証明 直交する巾等元  $e$  と  $f$  が強連結だから、ある部分対称元  $s$  が存在して  $s^2 = e + f$  かつ  $\{ses\} = f$  が成立する。  
 $r = 2\{esf\}$ ,  $p = 1/2(e + f + r)$ ,  $q = 1/2(e + f - r)$  とおくと  
 補題 1.1 により  $r^2 = \{e\{sfs\}e + \{f\{ses\}f\}$   
 Shirshov-Cohn の定理より

$$\begin{aligned}\{sfs\} &= \{s\{ses\}s\} = \{s^2 e s^2\} \\ &= \{(e+f)e(e+f)\} = e\end{aligned}$$

従って  $r^2 = e + f$

更に  $\{rer\} = 2(e \circ r) \circ r - r^2 \circ e$ , 補題 1.4 により

$$\begin{aligned}e \circ r &= 1/2 r (f \circ r = 1/2 r) \quad \text{従って} \quad \{rer\} = r^2 - r^2 \circ e \\ &= r^2 \circ (1 - e) = (e + f) \circ (1 - e) = f\end{aligned}$$

かつ  $\{ere\} = 2(e \circ r) \circ e - r \circ e = 0$

また  $p, q$  は直交する巾等元で  $\{epe\} = 1/2 e + 1/2 \{ere\} = 1/2 e$   
 同様にして  $\{eqe\} = 1/2 e$

$x_1 = 4\{exe\}$ ,  $y_1 = 4\{eye\}$  とおくと Macdonald の定理により  
 $\{exe\} = \{\{epe\}(4x)\{epe\}\} = \{e\{px_1 p\}e\}$  と  
 $\{eye\} = \{e\{qy_1 q\}e\}$  が得られる。

従って  $\{exe\} + \{eye\}$

$$= \{e(\{px_1 p\} + \{qy_1 q\})e\}$$

$$= ((2e - 1) \circ (\{px_1 p\} + \{qy_1 q\})) \circ e \quad \text{と}$$

$$\phi(\{px_1 p\} + \{qy_1 q\})$$

$$= \phi(\{px_1 p\}) + \phi(\{qy_1 q\}) \quad (\text{補題 2.4 より})$$

$$\phi(\{exe\} + \{eye\}) = (\phi(2e - 1) \circ (\phi(\{px_1 p\})$$

$$+ \phi(\{qy_1 q\}))) \circ \phi(e)$$

$$= \phi(\{exe\}) + \phi(\{eye\}) \text{ を得る。}$$

定義 2.8 次の (i)~(iii) を満足する  $M$  の  $n$  個の巾等作用素の集合  $E_n$  を  $M$  の対角単位と呼ぶ。

- (i)  $E_n$  の全ての元の和が  $M$  の単位元  $1$  に等しい。
- (ii)  $E_n$  の任意の2元は直交している。
- (iii)  $E_n$  の任意の2元は強連結である。

補題 2.9  $M$  が対角単位  $E_n$  ( $n \geq 2$ ) を持てば  $\phi$  は  $R \cdot 1$  上で加法的である。  
従って  $R \cdot x$  上加法的である。

証明 補題 2.7 に於いて  $e = e_i$ ,  $f = e_j$  ( $i \neq j$ ),  $x = \alpha \cdot 1$ ,  $y = \beta \cdot 1$  ( $\alpha, \beta \in C$ ) とおけば、

$$\phi(\alpha e_i + \beta e_i) = \phi(\alpha e_i) + \phi(\beta e_i) \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

故に

$$\begin{aligned} \phi(\alpha \cdot 1 + \beta \cdot 1) &= \phi(\sum (\alpha + \beta) e_i) \\ &= \sum \phi((\alpha + \beta) e_i) \quad (\text{補題 2.5}) \\ &= \sum (\phi(\alpha e_i) + \phi(\beta e_i)) \\ &= \sum \phi(\alpha e_i) + \sum \phi(\beta e_i) \\ &= \phi(\sum \alpha e_i) + \phi(\sum \beta e_i) \quad (\text{補題 2.5}) \\ &= \phi(\alpha \cdot 1) + \phi(\beta \cdot 1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{従って } \phi(\alpha x + \beta x) &= \phi((\alpha + \beta) \cdot 1) \circ \phi(x) \\ &= (\phi(\alpha \cdot 1) + \phi(\beta \cdot 1)) \circ \phi(x) \\ &= \phi(\alpha x) + \phi(\beta x) \quad \text{を得る。} \end{aligned}$$

補題 2.10  $M$  に対角単位  $E_n$  ( $n \geq 2$ ) が存在するとき  
 $M$  の対称元  $s, t$  に対して (i.e.  $s^2 = 1, t^2 = 1$ )  
 $\phi(s + t) = \phi(s) + \phi(t)$  が成立する。

証明  $e = 1/2(1 + s)$ ,  $f = 1/2(1 - t)$  とおくと、  
 $e$  と  $f$  は 巾等元となる。

$$s = 2e - 1, t = 1 - 2f \quad \text{だから} \quad s + t = 2(e - f)$$

従って 補題 2.3 と 補題 2.5 と 補題 2.9 により

$$\begin{aligned} \phi(s + t) &= \phi(2(e - f)) = 2\phi(e - f) \\ &= 2(\phi(e) - \phi(f)) \\ &= \phi(e) - (1 - \phi(e)) + (1 - \phi(f)) - \phi(f) \\ &= \phi(e) + \phi(-(1 - e)) + \phi(1 - f) + \phi(-f) \\ &= \phi(e - (1 - e)) + \phi(1 - f) - \phi(f) \\ &= \phi(s) + \phi(t) \end{aligned}$$



補題 2.11  $M$ が対角単位  $E_n$  ( $n \geq 2$ ) を持てば

$\phi(x) = \sum_i \phi(\{e_i x e_i\}) + 2 \sum_{i \neq j} \phi(\{e_i x e_j\})$  が成立する。

証明  $\sum_i \phi(e_i) = 1$  より

$$\phi(x) = ((2 \sum_i \phi(e_i) - 1) \circ \phi(x)) \circ (\sum_i \phi(e_i))$$

$$= 2 \sum_i (\phi(e_i) \circ \phi(x)) \circ \phi(e_i)$$

$$+ 2 \sum_{i \neq j} (\phi(e_i) \circ \phi(x)) \circ \phi(e_j)$$

$$- \sum_i \phi(x) \phi(e_i)$$

$$= \sum_i ((2 \phi(e_i) - 1) \circ \phi(x)) \circ (e_i)$$

$$+ 2 \sum_{i \neq j} (\phi(e_i) \circ \phi(x)) \circ \phi(e_j)$$

$$2 \phi(e_i) - 1 = \phi(e_i) - (1 - \phi(e_i))$$

$$= \phi(e_i) - \phi(1 - e_i) = \phi(-(1 - e_i))$$

$$= \phi(e_i - (1 - e_i)) = \phi(2e_i - 1)$$

従って  $(\phi(2e_i - 1) \circ \phi(x) \circ \phi(e_i))$

$$= \phi((2e_i - 1) \circ x \circ e_i)$$

$$= \phi(\{e_i x e_i\})$$

直交する巾等元  $e_i$  と  $e_j$  は

作用素可換から  $(e_i \circ x) \circ e_j = (e_j \circ x) \circ e_i$

だから  $i \neq j$  に対して

$$(\phi(e_i) \circ \phi(x) \circ \phi(e_j) + (\phi(e_j) \circ \phi(x)) \circ \phi(e_i))$$

$$= \phi((e_i \circ x) \circ e_j) + \phi((e_j \circ x) \circ e_i)$$

$$= 2 \phi((e_i \circ x) \circ e_j)$$

$$= \phi(2(e_i \circ x) \circ e_j) \quad (\text{補題 2.9})$$

$$= \phi(\{e_i x e_j\})$$

この補題 2.11 は  $M$ が対角単位  $E_n$  ( $n \geq 2$ ) を持てば 写像  $\phi_i : x \mapsto$

$\phi(\{e_i x e_i\})$  と 写像  $\phi_{i,j} : x \mapsto \phi(\{e_i x e_j\})$

が加法的ならば  $\phi$  は加法的であることを示している。既に  $\phi_i$  の加法性は補題 2.7

で示されているので  $\phi$  の加法性を示すためには  $\phi_{i,j}$  の加法性を示せば良いことがわかる。

命題 2.12  $M$  が対角単位  $E_n$  ( $n \geq 4$ ) を持つ実 Jordan 代数ならば  $M$  上の Jordan 写像  $\phi$  は加法的である。

証明 互いに異なる添数  $i, j, m, n$  に対して、部分対称元  $s_{i,j}$  と  $s_{m,n}$  が存在して  $s^2 = e_i + e_m$ ,  $s^2 = e_j + e_n$ ,  $\{s_{i,m} e_i s_{i,m}\} = e_m$ ,  $\{s_{j,n} e_j s_{j,n}\} = e_n$  が成立する。  
 $r = 2\{e_i s_{i,m} e_m\}$ ,  $t = 2\{e_j s_{j,n} e_n\}$ ,  $s = r + t$ ,  
 $e = e_i + e_j$ ,  $f = e_m + e_n$  とおくと補題 1.1 により  
 $r^2 = e_i + e_m$ ,  $t^2 = e_j + e_n$   
 また補題 1.4 より  $r \circ t = 0$  従って  $s^2 = e + f$  が成立し、  
 $\{r e r\} = e_m$ ,  $\{t e t\} = e_n$ ,  $\{r e t\} = 0$  従って  $\{s e s\} = f$  が成立する。故に巾等元  $e$  と  $f$  は部分対称元  $s$  によって強連結である。  
 従って 補題 2.7 により

$\phi(\{e x e\} + \{e y e\}) = \phi(\{e x e\}) + \phi(\{e y e\})$  が成立する。補題 1.4 により

$$\begin{aligned} & \{e\{e_i x e_j\}e\} \\ &= 2(e \circ \{e_i x e_j\}) \circ e - \{e_i x e_j\} \circ e \\ &= \{e_i x e_j\} \quad \text{となり} \\ & \phi(\{e_i x e_j\} + \{e_i y e_j\}) \\ &= \phi(\{e\{e_i x e_j\}e\} + \{e\{e_i y e_j\}e\}) \\ &= \phi(\{e_i x e_j\}) + \phi(\{e_i y e_j\}) \end{aligned}$$

だから 写像  $x \mapsto \phi(\{e_i x e_j\})$  は任意の異なる  $i, j$  について加法的である。補題 2.7 と併せると結論を得る。

### 3. Jordan Banach 代数上の Jordan 写像

この節では対称となる  $M$  は unital な実 Jordan Banach 代数とする。

補題 3.1  $e$  と  $f$  を直交する  $M$  の巾等元とする。

このとき  $\|x\| \leq 1$  となる  $x \in M$  に対して、 $\{e x f\} = \{e s f\}$  となる対称元  $s$  が存在する。

証明  $g = 1 - e$ ,  $a = \{e \{x g x\} e\}$ ,  $b = \{g \{x e x\} g\}$  とおく。  
 $M e(a)$  (resp.  $M g(b)$ ) は  $e$  と  $a$  を (resp.  $g$  と  $b$  を) 含む  
 $U e M$  (resp.  $U g M$ ) の最小の閉部分代数とする。

$\{p_n(\lambda)\}$  を  $[-1, 1]$  上  $\sqrt{1-\lambda}$  へ一様収束する多項式とする。

$\|x\| \leq 1$  より  $\|a\| \leq 1$ ,  $\|b\| \leq 1$  であり

$e \circ \{e x y\} = g \circ \{e x g\} = 1/2 \{e x g\}$  (補題 1.4) と

$a^k \circ \{e x g\} = b^k \circ \{e x g\}$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) が成立するから

$\{p_n(a)\}$  (resp.  $\{p_n(b)\}$ ) は  $\sqrt{e-a}$  (resp.  $\sqrt{g-b}$ ) に  
 一様収束する。従って  $\sqrt{e-a} \circ \{e x g\} = \sqrt{g-b} \circ \{e x g\}$  が成立する。

$s = \sqrt{e-a} - \sqrt{g-b} + 2 \{e x g\}$  とおくと

$\sqrt{e-a} \circ \sqrt{g-b} = 0$  (補題 1.5)

補題 1.1 と上のことより  $s$  は  $M$  の 対称元となる。更に  $e$  と  $f$  は作用素可換であり、補題 1.4 より

$$\begin{aligned} \{e s f\} &= 2(e \circ s) \circ f \\ &= (e - a + 2 \{e x g\}) \circ f \\ &= 2 \{e x f\} \circ f \\ &= \{e x f\} \end{aligned}$$

命題 3.2  $M$  が対角単位  $E_n$  ( $n \geq 2$ ) を持つ実 Jordan Banach 代数,  $N$  が実 Jordan normed 代数ならば  $M$  から  $N$  への Jordan 写像  $\phi$  は線形である。

証明  $\delta = \|x\| + \|y\|$ ,  $x_1 = \delta^{-1} x$ ,  $y_1 = \delta^{-1} y$  とおくと、ある固定された  $i, j$  ( $i \neq j$ ) について、 $\{e_i x e_j\} = \{e_i s e_j\}$ ,  
 $\{e_i y_1 e_j\} = \{e_i t e_j\}$  となる対称元  $s, t$  が存在する。

従って

$$\begin{aligned} \phi(\{e_i (x+y) e_j\}) &= \phi(\delta \cdot 1) \circ \phi(\{e_i x_1 e_j\} + \{e_i y_1 e_j\}) \\ &= \phi(\delta \cdot 1) \circ \phi(\{e_i s e_j\} + \{e_i t e_j\}) \quad (\text{補題 3.1}) \\ &= \phi(\delta \cdot 1) \circ \phi(\{e_i (s+t) e_j\}) \\ &= \phi(\delta \cdot 1) \circ \phi(2(e_i \circ (s+t) \circ e_j)) \\ &= 2\phi(\delta \cdot 1) \circ ((\phi(e_i) \circ \phi(s+t)) \circ \phi(e_j)) \\ &= 2\phi(\delta \cdot 1) \circ ((\phi(e_i) \circ (\phi(s) + \phi(t))) \circ \phi(e_j)) \quad (\text{補題 2.10}) \\ &= \phi(\delta \cdot 1) \circ \phi(\{e_i s e_j\}) + \phi(\{e_i t e_j\}) \\ &= \phi(\{e_i x e_j\}) + \phi(\{e_i y e_j\}) \end{aligned}$$

故に 写像  $x \mapsto \phi(\{e_i x e_j\})$  は加法的であり、補題 2.7 と併せ

ると 補題 2.11 により  $\phi$  は  $M$  上加法的である。

写像  $\phi$  が加法的だから任意の整数  $n$  と任意の自然数  $m$  に対して

$n\phi(x) = \phi(m(n/m)x) = m\phi(n/mx)$  従って任意の有理数  $p$  に対して  $\phi(px) = p\phi(x)$  全ての  $x \in M$  に対して成立する。

$[\lambda]$  が  $\lambda$  を越えない最大の整数を表わすものとする (Gauss の記号)。この時任意の正の数  $\lambda$  に対して  $\phi$  が正值写像だから

$$0 \leq \phi(\lambda \cdot 1) \leq \phi((1/[1/\lambda]) \cdot 1) = (1/[1/\lambda]) \cdot 1$$

従って  $\lambda \mapsto \phi(\lambda \cdot 1)$  は  $0 \in \mathbb{R}$  で連続である ( $\phi(-1) = -1$ )。

故に  $\mathbb{R}$  上で連続であり、任意の実数  $r$  に対して  $\phi(rx) = r\phi(x)$

( $x \in M$ ) が成立する。

主定理の証明  $M$  は次の形に直和分解される。

即ち  $M = M_1 \oplus M_2 \oplus M_3 \oplus M_4 \oplus \dots$

ここで  $M_1$  は  $I_\infty$  型 JBW 代数、 $M_2$  は II 型 JBW 代数、 $M_3$  は III 型 JBW 代数、 $M_i$  ( $i \geq 4$ ) は  $I_{n_i}$  型 ( $n_i \geq 2$ ) JBW 代数である。各  $M_i$  は各々対角単位  $E_{n_i}$  ( $n_1 = n_2 = n_3 = 4$ ,  $n_i \geq 2$  ( $i \geq 4$ )) を持つ実 Jordan Banach 代数であるから、 $p_i = 0 \oplus 0 \oplus \dots \oplus 1 \oplus 0 \oplus \dots$  とおくと、 $M \circ p_i$  は  $M_i$  と同型な実 Jordan Banach 代数だから  $M \circ p_i$  と  $M_i$  を同一視することにする (i.e.  $M \circ p_i = M_i$ )。  $\phi(M \circ p_i) = N_i$  とすると、 $N_i$  は  $N$  の Jordan 部分代数で  $\phi_i = \phi|_{(M_i \circ p_i)}$  は  $M_i \circ p_i$  から  $N_i$  への Jordan 写像である。

従って 命題 3.2 により線形写像である。 $N$  と  $\bigoplus N_i$  は

写像  $\eta: \phi(x) \mapsto \bigoplus \phi(x) \circ \phi(p_i)$  によって代数的に Jordan 同形であり、 $M$  と  $\bigoplus (M \circ p_i)$  も 写像  $\theta: x \mapsto \bigoplus \phi(M \circ p_i)$  によって代数的に Jordan 同形である。更に次の diagram は可換となっているから  $\phi$  は線形写像である。

$$\begin{array}{ccc}
 M & \xrightarrow{\phi} & N \\
 \theta \downarrow & & \downarrow \eta \\
 \bigoplus M_i & \xrightarrow{\bigoplus \phi_i} & \bigoplus N_i
 \end{array}$$

## 参 考 文 献

- 【1】 N.Jacobson, Structure and Representatins of Jordan dgdras,  
Amer.Math.Soc.Colloq.Publ. 39, 1968.
- 【2】 羽毛田 穰祐: 作用素代数上の乗法的写像の加法性について, 作用素・  
作用素環論研究集会記録, 1984.
- 【3】 H.H.Olson and E.Stormer,  
Jordan Operator Algebras, Pitman, 1984.